

ODVJETNIČKI URED

Sunčica Novak Vidović

31 000 Osijek, Sunčana 9, HR
Mob.: +385 91 517 31 95
e-mail: suncica.novak@gmail.com

STEČAJNA MASA IZA
BILJEMERKANT d.o.o. u stečaju
n/p stečajne upraviteljice Boje Stanković

PREDMET: Izvješće o troškovima parničnih postupaka

Poštovana gospodo Stanković,

na Vaš zahtjev, a vezano uz parnične postupke koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu povodom tužbi stečajne mase iza Biljemarkant d.o.o. u stečaju, glede nastalih i očekivanih budućih troškova postupaka mogu Vas izvijestiti o slijedećem:

1. Parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva protiv tuženika 1. stečajna masa iza SGZ PLASA – STAN d.o.o. u stečaju i 2. SG GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, poslovni broj P-7928/2021

U navedenom postupku donesena je prvostupajnska presuda kojom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, te je naloženo tužitelju nadoknaditi umješačima parnični trošak u iznosu od 1.493,01 Eur / 11.249,08 kuna.

Obzirom da tuženici nisu pristupili ročištu radi zaključenja glavne rasprave, pa shodno tome nisu niti zatražili naknadu parničnog troška, to istom presudom tuženicima nisu dosuđeni parnični troškovi na teret tužitelja.

Protiv presude sam u zakonskom roku izjavila žalbu, te žalba, zbog štrajka državnih službenika i namještenika koji je u tijeku, do današnjeg dana nije dostavljena tuženicima i umješaču na odgovor, odnosno, predmet još nije upućen drugostupajnskom sudu na odlučivanje.

U slučaju odbijanja žalbe i potvrđivanja prvostupajnske presude biti će potrebno još samo podmiriti trošak koji je dosuđen umješačima u naprijed navedenom iznosu od 1.493,01 Eur.

U slučaju da drugostupanjski sud usvoji žalbu i preinači prvostupanjski presudu u korist tužitelja, odnosno da usvoji tužbeni zahtjev, tada će i odluka o trošku biti preinačena, odnosno biti će naloženo tuženicama da tužitelju nadoknade prouzročeni parnični trošak

U slučaju da žalba bude usvojena i predmet bude vraćen sudu prvog stupnja na ponovni postupak, za očekivati je održavanje najmanje jednog ročišta, a moguće i više ukoliko bude trebalo provoditi dodatne dokaze (možebitno financijsko vještačenje na okolnost izvršenog prijeboja ili eventualno dodatno saslušanje svjedoka).

U tom slučaju postoji i mogućnost da ovaj puta, prilikom novog zaključenja glavne rasprave, tuženici pristupe na ročište i zatraže naknadu troškova za radnje koje su njihovi punomoćnici poduzeli u tijeku postupka. Do otvaranja stečajnih postupaka nad tuženicama, iste su u postupku zastupali odvjetnici, pa bi imali pravo potraživati naknadu za poduzete radnje u iznosu od ukupno 30.000,00 Eur.

Međutim, obzirom da je nad tužiteljem 2013.g. otvoren stečaj upitno je da li bi im bili priznati svi troškovi, obzirom da je nakon otvaranja stečajnog postupka održano samo 2 ročišta na koje je pristupio punomoćnik 2.-tuženika, s tim da je trošak jedne parnične radnje prema trenutno važećoj Tbr 9.1. Odvjetničke tarife u svezi sa Tbr. 7.toč. 1. OT, 3.981,68 Eur uvećano za PDV. Stoga bi realno troškovi 2.-tuženika mogli iznositi 7.963,36 Eur, uvećano za dodatne dvije radnje zastupanja na ročištima u eventualno ponovljenom postupku, dakle maksimalno 15.926,72 Eur.

Ukoliko bi i 1.-tuženik angažirao punomoćnika za eventualno ponovljeni postupak tada bi i on mogao potraživati naknadu troškova zastupanja u ponovljenom postupku u iznosu od 7.963,36 Eur, ukoliko bi se radilo o potrebi održavanja eventualno dva ročišta.

Nadalje, ukoliko umješači budu i nadaljem imali pravo mješanja u ovaj postupak, a što ovisi o odluci koju tek treba donijeti Vrhovni sud RH povodom izjavljene revizije umješača u postupku u kojem oni traže utvrđenje svog prava vlasništva na predmetnim nekretninama, tada bi i oni imali pravo u slučaju uspjeha u ponovljenom postupku potraživati troškove zastupanja isto kao i tuženici, pa i u tom slučaju predviđam trošak na bazi dva ročišta u ukupnom iznosu od 7.963,36 Eura

Svakako treba računati i na trošak

- zastupanja tužitelja na ročištima u iznosu od po 1.990,84 uvećano za PDV, odnosno 2.488,55 Eur (iznos od 50% za radnju priznatu po Tbr 9.1. Odvjetničke tarife u svezi sa Tbr. 7.toč. 1. OT, a sve prema Ugovoru o zastupanju od 01.10.2015.g.),
- možebitni trošak provođenja vještačenja koje može iznositi između 331,80 i 663,61 Eur,
- eventualno sastava nove žalbe u iznosu od 2.488,55 Eur uvećano za PDV u iznosu od 622,14 Eur, odnosno ukupno 3.110,69 Eur, prema Tbr.10.t.1. OT a u svezi sa Tbr.7.toč. 1. OT, te odredbama Ugovora o zastupanju od 01.10.2015.g.),
- sudske pristojbe na novu presudu i eventualno žalbu u iznosima od po 331,38 Eur
- putni trošak za pristup na ročišta u iznosu od 257,60 Eur uvećano za PDV, odnosno ukupno 322,00 Eur (284 km x 0,40 Eur/km, te 31,20 Eur cestarine na relaciji OS-ZG-OS).

Stoga za slučaj eventualnog ukidanja prvostupanjske presude i vraćanja predmeta na ponovni postupak, te u najgorem slučaju ponovnog odbijanja tužbenog zahtjeva, predviđam ukupne troškove u iznosu od 41.590,00 Eur uz izričitu napomenu kako se

ODVJETNIČKI URED

Sunčica Novak Vidović

31 000 Osijek, Sunčana 9, HR
Mob.: +385 91 517 31 95
e-mail: suncica.novak@gmail.com

samo radi o projekciji, obzirom da je svaki sudski postupak neizvjestan do donošenja odluke, slijedom čega u konačnici troškovi mogu biti manji, odnosno veći od ovdje proiciranih, a ovo pretežito ovisi o držanju tuženika i umješaća u eventualno ponovljenom postupku.

Ovdje također držim potrebnim napomenuti kako je sukladno čl. 5. Ugovora o zastupanju od 1.10.2015.g. zaključenom iza stečajne mase iza Biljemarkant d.o.o. u stečaju i odvjetnice Renate Tot Ivezić, čije predmete sam preuzela nakon što je kolegica brisana iz Imenika odvjetnika, predviđeno da će stranka odvjetnici u slučaju uspjeha u sporu i namirenja parničnih troškova od tuženika platiti odvjetnici razliku između iznosa koji do tada stranka bude platila odvjetnici za obavljene radnje u postupku (iznos od 50% određenog Odvjetničkom tarifom) i iznosa koji naplati stranka.

Obzirom da je nakon zaključenja naprijed navedenog Ugovora o zastupanju nad oba tuženika otvoren stečajni postupak, te je u odnosu na 1.-tuženika isti i zaključen i upisana stečajna masa u svrhu vođenja ovog parničnog postupka, to nije izgledno da će tužitelj u slučaju uspjeha u postupku išta naplatiti od tuženika na ime parničnih troškova, radi čega će u potpunosti izostati cjelokupno namirenje odvjetnice za obavljene radnje zastupanja u postupku.

Stoga predlažem da se zaključi aneks navedenom ugovoru u kojem bi se izmijenila odredba čl. 5 Ugovora na način da se za slučaj uspjeha stranke u postupku i unovčenja nekretnina koje su predmet postupka, stranka obveže isplatiti odvjetnici razliku između iznosa plaćenih računa za poduzete parnične radnje i iznosa koji bi odvjetnici pripao na ime poduzetih parničnih radnji sukladno odredbama Odvjetničke tarife. Također bi ankesom trebalo utvrditi da na mjesto odvjetnice Renate Tot Ivezić stupa odvjetnica Sunčica Novak Vidović, kao preuzimateljica ureda ranijeg punomoćnika.

2. Parnični postupak radi smetanja posjeda nekretnine protiv tuženika Mate Mrkonjić i dr., poslovni broj Psp-113/2015

Što se tiče postupka radi smetanja posjeda koji se pred istim sudom vodi pod brojem Psp-113/2015, isti postupak je još uvijek u prekidu tako da u istom nisu nastali nikakvi novi troškovi u odnosu na izvještaj odvjetnice Renate Tot Ivezić iz 2017.g.

U slučaju nastavka navedenog postupka biti će potrebno podmiriti troškove zastupanja tužitelja u iznosu od 398,17 Eur uvećano za PDV, odnosno ukupno 497,71 Eur, neovisno o broju radnji, budući je Tbr.7.toč.2. alineja1. predviđena jednokratna naknada za cijeli prvostupanjski postupak u iznosu od 398,17 Eur.

Pored navedenog biti će potrebno platiti i putne troškove za odlazak na raspravu u Zagreb, koji iznose 322,00 Eur po jednom ročištu, sve kako je obrazloženo za prije opisani parnični postupak.

Što se tiče troškova zastupanja tuženika i oni će iznositi jednokratnu naknadu u visini od 497,71 Eur.

Nadalje, nastat će obveza plaćanja sudske pristojbe na presudu u iznosu od oko 30,00 Eura, a u slučaju neuspjeha u sporu trebat će podmiriti i sudsku pristojbu na žalbu u iznosu od oko 30,00 Eur, te trošak sastava žalbe u iznosu od 119,45 Eur, uvećano za PDV odnosno iznos od ukupno 149,31 Eur (Tbr. 10.toč.2. OT).

Dakle, predviđam za ovaj postupak u najgoroj varijanti, odnosno u slučaju odbijanja tužbenog zahtjeva troškove od oko maksimalno 2.000,00 Eur.

Za potrebe dodatnih pojašnjenja stojim Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

U Osijeku, dana 13. srpnja 2023. godine